

UCHWAŁA NR 60/VII/15
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora SPZOZ - Szpitala im. J. Dietla w Krynicy-Zdroju

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) i § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego (Dz. Urz. Woj. z 2013, poz. 1411), po uwzględnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi złożonej przez Panią A. Z. na Dyrektora SPZOZ - Szpitala im. J. Dietla w Krynicy-Zdroju, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pani A. Z. na Dyrektora SPZOZ - Szpitala im. J. Dietla w Krynicy-Zdroju uznaje się za bezzasadną w części dotyczącej zarzutów z zakresu prawa pracy.

§ 2. Rada Powiatu Nowosądeckiego rekomenduje przeprowadzenie audytu gospodarki finansowej SPZOZ-Szpital im. J. Dietla w Krynicy Zdroju przez Zarząd Powiatu Nowosądeckiego.

§ 3. Rada Powiatu Nowosądeckiego zobowiązuje Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego


Zygmunt Paruch

Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2015 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego wpłynęło pismo Pani Alicji Zygmunt informujące o nieprawidłowościach dotyczących działalności SPZOZ Szpitala im. dr J. Dietla w Krynicy Zdroju. Pismo Pani Alicji Zygmunt z dnia 16 marca 2015 r. uznać należało za skargę na podstawie art. 227 w zw. z ar. 229 pkt. 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Był to bowiem środek prawny noszący cechy actionis popularis, a jego przedmiotem była negatywna ocena działania podmiotu powołanego do realizacji zadań państwowych. Pismo nie posiadało również cech środka prawnego uregulowanego w KPA czy też procedurach szczególnych, a w konsekwencji nie dawało podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego czy szczególnego. W skardze zarzucone zostały nieprawidłowości w zakresie zarządzania przez Dyrektora SPZOZ – Szpital im. J. Dietla w Krynicy Zdrój.

Sprawie tej nadano bieg kierując ją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nowosądeckiego, która po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w tym po wysłuchaniu Dyrektora SPZOZ- Szpitala w Krynicy Zdroju, ustaliła następujące okoliczności.

Pani Alicja Zygmunt w skardze podnosi zarzuty, związane z naruszenie przez pracodawcę (Dyrektora Szpitala) przepisów prawa pracy w związku z rozwiązaniem umowy o pracę. Rada Powiatu Nowosądeckiego nie jest organem właściwym do rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy.

Pozostałe zarzuty podnoszone przez skarżącą dotyczyły m.in.SPZOZ im. J. Dietla w Krynicy Zdroju sytuacji finansowej Szpitala w kontekście nałożonych kar na jednostkę przez Narodowy Fundusz Zdrowia oraz spraw sądowych z udziałem Szpitala.

Rada Powiatu Nowosądeckiego po zasięgnięciu opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego rekomendowałaby przeprowadzenie audytu gospodarki finansowej SPZOZ im. J. Dietla w Krynicy Zdroju przez Zarząd Powiatu Nowosądeckiego.

Zgodnie z § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego Rada Powiatu Nowosądeckiego w formie uchwały wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją jej kompetencji.

Z kolei na mocy przepisu art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) Rada Powiatu Nowosądeckiego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej.

W konsekwencji Rada Powiatu Nowosądeckiego po dokonaniu analizy skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem przyjętym przez Komisję Rewizyjną, uznaje skargę na Dyrektora SPZOZ im. J. Dietla w Krynicy Zdroju za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 KPA w przypadku gdy skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego


Zygmunt Paruch